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**1.- ¿Qué influencias tienen la teoría social de Hegel y la tradición dialéctica de Marx en la filosofía de la Teoría Crítica? ¿A quién dirige su crítica? y, ¿Qué resultados sociales son posibles gracias a su propuesta?**

Los pensadores de la escuela de Frankfurt, cimentaron su teoría crítica sobre la base de los aportes intelectuales tanto de Hegel cuanto de Marx. Ambos fueron reformulados y sometidos a crítica, pero manteniendo lo que en ellos es importante para un desarrollo ulterior de una teoría social comprometida, crítica y consistente.

De la filosofía de Hegel, la teoría crítica va tomar lo concerniente a su dialéctica y su papel en la historia y en la sociedad. Según Hegel, la Historia avanza de manera dialéctica afirmando, negando y luego superando. Este enfoque para los teóricos de Frankfurt, es sometido a crítica, en especial por Adorno.

Para Hegel, la superación implicaba una superación de la negación, una superación de una contradicción (hablando en el ámbito social). Pero esto encubre, como bien lo denunció Adorno, un mantenimiento del *statu quo* social, pues, lo que se hace al superar la parte negativa de la dialéctica, no es comprenderla ni trabajar con ella para desenredar su complicado contenido, sino, que lo hace es imponer un orden que pretende superarlo sin siquiera tomar en cuenta su alcance ni resolver sus tensiones. Dice adorno que las contradicciones se muestran, no se superan.

De parte de Marx, los frankfurtianos toman su base materialista, su dialéctica de la historia (aunque modificándola radicalmente) y su dimensión revolucionaria, que se hace patente en enfrentar a la situación imperante y reclamar una posible salida y una modificación social. La dialéctica materialista de la historia marxista es sometida a crítica severa, pues, tanto el agente fundamental del cambio social: proletariado, cuanto la necesariedad histórica, no reflejaban la realidad. Por eso mismo, los teóricos de Frankturt no se avinieron con la idea del componente teleológico de la concepción histórica de Marx. Es decir, discreparon del historicismo marxista, que ve en la “Historia” leyes que permiten predecir el advenimiento de nuevos y necesarios acontecimientos sociales.

Por otra parte, dice Friedman (1986) que, en la convicción de sus fundadores, la teoría crítica de la sociedad, está esencialmente ligada al materialismo. Comparten con Marx, la necesidad de que la filosofía esté comprometida con las condiciones materiales, aunque los de Frankfurt sostienen que los factores materiales no son el único determinante de la conciencia, pero nunca son irrelevantes.

Ante este panorama, de confluencia de dos influencias teóricas muy importantes, la teoría critica toma forma y dirige sus argumentos y cuestionamientos al *Establishment* y su producto el capitalismo. Sus críticas son justificadas en tanto, el capitalismo, ha ido generando una sociedad enajenada, en la que no solo el trabajo es alienante sino la persona, los hábitos, y prácticamente todo el espectro de la vida social ha sido conquistado por las garras de la instrumentalización capitalista.

Este último punto, el de la instrumentalización, es de importancia para entender hacia donde se dirige la crítica al capitalismo que ejercen los teóricos de Frankfurt. Tanto Marcuse, como Horkheimer y Adorno, denunciaron las prácticas que el capitalismo ha ido sistemáticamente ejerciendo en la sociedad, sirviéndose de una razón que busca instrumentalizar y no tanto buscar una convivencia justa entre los seres humanos.

Al analizar y revisar de nuevo las propuestas de Hegel y Marx, los frankfurtianos, tenían a su disposición, más que un conjunto de herramientas conceptuales y desarrollos teóricos, una renovada racionalidad crítica comprometida con lograr el bienestar del ser humano en sociedad. Para lograr eso, era indispensable, no tanto edificar un sistema absoluto a la manera de Hegel o sostener que la historia y los agentes de cambio social tienen un componente teleológico ligado a una necesariedad histórica, como creía Marx, sino más bien, tomar una postura de crítica que pretenda ser totalizadora de la dimensión humana y que se lleve a una constante revisión acorde con los sucesos de la realidad.

**2.- ¿Cómo influye Freud en la propuesta filosófica de Marcuse en “Eros y civilización?**

Marcuse al elaborar su crítica a la cultura de su tiempo, toma como base los desarrollos de la teoría freudiana sobre la condición humana y la cultura. En ese sentido, en su texto *Eros y civilización* (1968),nos muestra una reformulación de las ideas de Freud y propone una visión más amplia de la incidencia de Eros en la sociedad.

Para Freud, dos instintos o pulsiones estaban a la génesis del Hombre y se encontraban en tensión permanente, tales eran: Eros y Tánatos. Aquél representaba la vida, la creación la integración, el amor (en sentido amplio); éste, en cambio, hacía referencia a la destrucción, muerte, desintegración y corrupción.

A partir de este orden de conceptos, Marcuse, elabora un diagnóstico de la sociedad capitalista, identificando que el Tánatos es el que rige soberano por sobre el Eros, subsumiendo a éste a un nivel de enajenación que lo imposibilita de desplegar sus cualidades fundamentales. Esto es así, porque el instinto de muerte se aviene mejor a la lógica capitalista, que busca desintegrar una armonía social, imponiendo una instrumentalización que es llevada tanto al orden político, social, estético y del entretenimiento.

A diferencia de Freud, Marcuse privilegia el principio de realidad y deja de lado el principio del placer. Es decir, pondera el principio en virtud del cual se enfatiza la dimensión de la realidad externa, que busca el equilibrio, guiarse por la experiencia y situarse en su contexto social; en cambio, el principio del placer se ubica en el plano de la sensorialidad y de una adecuación acrítica a su situación, se busca simplemente la satisfacción del placer y huir del displacer (ésto, señala Marcuse, se da en la sociedad de consumo capitalista de manera sistemática e impuesta subrepticiamente).

El foco de atención de Marcuse, a partir de esto, es llevar a Eros a una liberación y un despliegue en todas los órdenes de la existencia humana, extendiendo la energía del eros y sublimando todos los productos sociales y culturales. Ahora bien, ¿porque habría que liberar a Eros? La respuesta que da Marcuse es que la dominación represiva de la racionalidad tecnológica e instrumental ha cercenado y, peor aún, ha desvirtuado y enajenado a Eros, con lo cual, su capacidad queda mermada y sometida al servicio de un régimen inescrupuloso que se sirve de su poder (de Eros) para lograr sus fines. Marcuse propugna, en ese sentido, que debe haber un fortalecimiento de la sensualidad de la energía de un Eros liberado de cualquier tiranía de la razón que la instrumentalice. La energía erótica bien canalizada, debe permear toda la actividad humana y cultural, a fin de que se pueda salir del círculo vicioso de dominación capitalista que ve en el Eros mera utilidad.

**4.- ¿En qué consiste la naturaleza del sujeto tanático – no erótico sometido a crítica?**

Según Marcuse, el sujeto tanático, guiado por un instinto de destrucción, es motivado no tanto por sí mismo, cuanto por la incidencia de la racionalidad capitalista que ha pervertido a Eros y ha desviado su fuerza hacia su contrario. El sujeto tanático está constituido por ser un individuo que está dominado por las fuerzas del sistema y que además no puede erotizar sus circunstancias sociales. Está inmerso en una rueda de represión constante que lo ata necesariamente al influjo de una racionalidad tecnológica que absorbe en gran parte los instintos destructivos modificados, es decir, son redirigidos.

La cultura capitalista con su racionalidad dominadora hace del sujeto tantico alguien carente de actitud crítica que no es capaz de erotizar las demás dimensiones de su vida, por estar envuelto en un contexto de represión de su libertad.